

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке посадить пассажира на ходу поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, т.е. была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный извлечен из места совершения преступления.

им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в пользу третьих лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое третье лицо

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера заработной платы, либо одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не имеет статуса государственного служащего.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин утверждает, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Когда поезд поехал, Кулагин опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи рук. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет спрятать его, а не пользоваться им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по отводу земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по отводу земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрина осуждали за то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по содержанию несовершеннолетнего ребенка.

поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. В момент отхода поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при отходе поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, проявив безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при отходе поезда. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабёж считаются окончанным, если имущество изъято и виновный им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по отводу земли договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое лицо – 10 тысяч.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера заработной платы, но одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не получал вознаграждения.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрина обвинили в том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился в туалет. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при
возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из
пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при
Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10
лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су
105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д
[совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су
свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал
осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и
им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще
лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы
договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в
[значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера
одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца
то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не
менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. Истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать материальную поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Проводница Шеремет, опоздала в поезд. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий), не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий, безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по лицу пальцами правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства не

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление последствий), была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или пользуется им** или **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земельного участка. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него оставшиеся 40 тысяч руб. он получил 15 апреля.

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и лишением свободы на срок до 3-х лет с одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не имел полномочий на получение денег.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин не платил алименты, так как считал, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а отец не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10 лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су

свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Обвиняемый осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет способ **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего посредника оставшиеся 40 тысяч руб. он получил 15 апреля.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и лишением свободы на срок до 3 лет с одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин получил 70 тысяч руб.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин оспаривает решение суда, утверждая, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а сам Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился в туалет.

поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий), но безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или пользуется им** или **распоряжается по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свое личное или чужое пользование, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал.

менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10 лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свое личн лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы и договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление последствий), была способна осознать общественную опасность своих действий (бездействия) и избрать иную форму поведения, но не сделала этого, действуя в состоянии безразличия.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по лицу пальцами правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Умышленное убийство по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления.

совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет способ скрыться или пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земельного участка. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него оставшиеся 40 тысяч руб. он получил 15 апреля.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец может подать заявление на алименты, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускала безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10 лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использовал** им **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не может быть основанием для отказа в поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при выходе из поезда, создавая возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление последствий), была безразлична к последствиям и к жизни потерпевшего, но безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления на совершение действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им пользоваться или распорядиться по своему усмотрению, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего посредника

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускала безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10 лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин совершил преступление.

Задача 5.
Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по лицу, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке покинуть поезд), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допустила их наступление, действуя равнодушно.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избивали Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избивания они договорились убить Б. и совместно задушили его при попытке покинуть поезд. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 104 УК РФ - Убийство.

лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера н одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала их наступление) и была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение

договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и [пользоваться или распорядиться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке посадить пассажира на ходу поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, т.е. была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или пользуется им** или **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы и договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу, поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление последствий) и была способна осознать общественную опасность своих действий (бездействия) и избежать их, но сознательно допустила наступление общественно опасных последствий безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили

пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при
Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су
105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д
совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су
свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал
осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и
им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имуще
лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы
договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в
значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера
одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца
то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не
менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил.
истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме
поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. В это время поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий), но безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует** или **распоряжается им по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Тот, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает алиментной поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий).
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. ударив его по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земельного участка. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него оставшихся 40 тысяч рублей.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и лишением свободы на срок до 3 лет с одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин не платил алименты, так как утверждал, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив, а сам Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алиментов истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Тот, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при

возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили
пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при
Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105
лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су
105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д
совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су
свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал
осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и
им **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имуще
лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы
договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в
значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера
одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца
то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не
менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил.
истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме
поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке посадить пассажира на ходу поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, т.е. была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный извлечен из места совершения преступления.

им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в пользу третьих лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое третье лицо

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера заработной платы, либо одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не имеет статуса государственного служащего.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин утверждает, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. Когда поезд поехал, Кулагин не успел вернуться, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи рук. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный использует или пользуется им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по договору, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по договору, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по содержанию несовершеннолетних детей.

поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала их наступление) и была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабёж считаются окончанным, если имущество изъято и виновный им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по отводу земли договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое лицо – 10 тысяч.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера заработной платы, но одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не получал вознаграждения.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрина обвинили в том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился в туалет. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при
возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из
пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при
Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10
лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су
105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д
[совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су
свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал
осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и
им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще
лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы р
договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в
[значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера
одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца
то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не
менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать материальную поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление последствий), но не предприняла никаких мер к их предотвращению, безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по лицу пальцами правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении участка по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а отец не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10 лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су

свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Обвиняемый осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет возможность им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и лишением свободы на срок до 3 лет с одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин настаивает на том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился в туалет.

поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий), но безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или пользуется им** или **распоряжается по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свое личное или чужое пользование, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое лицо оставшиеся 40 тысяч руб. получил 15 апреля.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в отношении Санина **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера размера незаконного вознаграждения, одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не является должностным лицом.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрина осуждали за то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив.

менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла [Кулагину](#) удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление последствий), была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются окончанным, если имущество изъято и виновный и им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свое личн лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы и договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по лицу, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление последствий), но не предвидела возможности их наступления.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. ударом по голове пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления.

совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин настаивает на том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не выделял, а сам Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец может подать заявление на алименты, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускала безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10 лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использовал** им **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив, а отец не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алиментов истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий), не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий, не безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления на совершение действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им пользоваться или распорядиться по своему усмотрению, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10 лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин совершил преступление.

Задача 5.
Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала их наступление) и была способна избежать их, но безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 104 УК РФ - Убийство.

лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера н одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала их наступление) и была безразлична к последствиям своих действий.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления на совершение действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им пользоваться или распорядиться по своему усмотрению, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение

договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину н** результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и [пользоваться или распорядиться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке посадить пассажира на ходу поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала их наступление, т.е. была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или пользуется им** или **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы и договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из

пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при
Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105
лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су
105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д
[совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су
свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал
осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и
им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще
лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы р
договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в
[значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера п
одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца
то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не
менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил.
истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме
поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. В это время поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий), не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий, безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует** или **распоряжается по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Тот, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает алиментной поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий).
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. ударив его по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него оставшиеся 40 тысяч руб. Санин не получил.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и лишением свободы одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не получил оставшиеся 40 тысяч руб.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин не платил алименты, так как отец, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал. Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алиментов истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Тот, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при выходе из поезда).

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Когда поезд поехал, Кулагин поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке посадить на ходу поезда, возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий, безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный извлечен из места совершения преступления.

им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в пользу третьих лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое лицо

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера размера заработной платы, одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин утверждает, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Когда поезд поехал, Кулагин опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи рук. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный использует или пользуется им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по договору, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрина обвинили в том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по содержанию несовершеннолетних детей.

поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. В момент отхода поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при выходе из поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются окончанным, если имущество изъято и виновный им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Несмотря на то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не хватало, Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от поддержки.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** вред здоровью, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при
возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из
пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при
Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10
лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су
105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д
[совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су
свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал
осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и
им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще
лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы
договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в
[значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера
одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца
то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не
менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свое личное или чужое пользование, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении участка по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства не

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Когда поезд поехал, Кулагин не вернулся, поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление последствий), была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Умышленное лишение жизни по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или пользуется им**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не имел полномочий

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а отец не менял место своего жительства.

свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Обвиняемый осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет способ **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего посредника

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и лишением свободы на срок до 3 лет с одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин настаивает на том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку.

поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину по голове ударом ладони, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий), но безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует** или **распоряжается по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свое личное или чужое пользование, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земельного участка. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в отношении Санина **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера заработной платы, но одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не является должностным лицом.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин не платил алименты, так как считал, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив.

менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. В результате поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** вред, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление последствий), была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются окончанным, если имущество изъято и виновный и им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свое личн лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы и договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление последствий), но не предвидела возможности их наступления.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по лицу пальцами правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления.

совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него оставшиеся 40 тысяч руб. Санин получил 11 апреля.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин получил 40 тысяч руб.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрина, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не выделял, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец может подать заявление на алименты, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не совершил преступления.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, так как в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, а Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не может быть основанием для поддержки.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке посадить пассажира на ходу поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, т.е. была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избивали Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избивания они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает требовать алименты на поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий), не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий, не безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по лицу пальцами правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления на совершение действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им пользоваться или распорядиться по своему усмотрению, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** н результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10 лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий), не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий, безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов признан свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин совершил преступление.

Задача 5.
Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала их наступление) и была способна их предотвратить, но безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 104 УК РФ - Убийство.

лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имущ лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера н одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала их наступление) и была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или распоряжается по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение

договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился н поезда опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину н** результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неост

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и [пользоваться или распорядиться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы д договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в [значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке посадить пассажира на ходу поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, действуя безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или пользуется им** или **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы и договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из

пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при
Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105
лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су
105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д
совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су
свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал
осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и
им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имуще
лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы
договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в
значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера
одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца
то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не
менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил.
истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме
поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. В это время поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий), не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий, безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует** или **распоряжается по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Тот, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает алиментной поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий).
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. ударив его по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный имеет возможность им **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него оставшиеся 40 тысяч руб. Санин не получил.

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и лишением свободы одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не получил оставшиеся 40 тысяч руб.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин не платил алименты, так как отец, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал. Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алиментов истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Тот, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на прогулку. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при выходе из поезда).

возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или им пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив, а отец не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Когда поезд поехал, Кулагин обнаружил, что поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при попытке посадить пассажира на ходу поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, т.е. была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления на совершение действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный извлечен из места совершения преступления.

им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в пользу третьих лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое лицо

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера заработной платы, либо одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин утверждает, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Когда поезд поехал, Кулагин опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Шеремет подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи рук. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: Ст. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный использует или пользуется им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по договору, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не исполнил своих обязанностей.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрина обвинили в том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а Юрин не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по содержанию несовершеннолетних детей.

поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. В момент отхода поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при отходе поезда), предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление этих последствий, безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при отходе поезда. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются окончанным, если имущество изъято и виновный им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по отводу земли договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего посредника

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера заработной платы, но одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не получал вознаграждения.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрина обвинили в том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства не менял.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился в туалет. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при
возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало
безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений из
пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при
Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 10
лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О су
105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность д
[совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су
свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал
осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и
им [пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению](#), например: обратить похищенное имуще
лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы р
договоренностью, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передачи через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в
[значительности или крупного размера](#), карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера п
одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Сани

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца
то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не
менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец [может подать заявление на алименты](#), даже если сам их никогда не платил. Истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать материальную поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шерemet, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла [Кулагину](#) травму, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шерemet уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление последствий), была безразлична к последствиям своих действий.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по лицу пальцами правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками преступления [совершения действий](#), непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 5000 руб. Иванов свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Тот, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не платил, не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает ему оказывать поддержку.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление последствий), но была безразлична к последствиям своих действий.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении положений статьи 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный **использует или пользуется им** или **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. Санин по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через него оставшиеся 40 тысяч руб. Санин не получил.

Какова квалификация содеянного Саниним ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не получил оставшиеся 40 тысяч руб.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а отец не менял место своего жительства.

свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Обвиняемый осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет возможность им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в пользу себя или третьих лиц, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение. По договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некое

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и лишением свободы на срок до 3 лет с одновременным штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин настаивает на том, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получал, а место своего жительства

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от обязанности по поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на

поезда опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла Кулагину по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала наступление общественно опасных последствий), но безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцу правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность между участниками **совершения действий**, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в сумме 500 руб. Иванов был свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал. Иванов осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный ищет возможности **пользоваться или распорядиться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свою пользу, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение вопроса о предоставлении земли по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через некоего знакомого

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простоя в значительности или крупного размера, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера заработной платы, но одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин не является государственным служащим.

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца. Юрин заявил, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не получив.

менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не мешает поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

1. Пассажир поезда Кулагин, оставив малолетнего ребенка в купе, во время остановки отправился на работу. Поезд опоздал. Проводница Шеремет, препятствуя его посадке на ходу поезда, нанесла **Кулагину** удар по голове, в результате чего он сорвался, попал под поезд и погиб.

Подлежит ли Шеремет уголовной ответственности за убийство либо за лишение жизни по неосторожности?

Ответ: Мне кажется, что Щукина подлежит уголовной ответственности за убийство, совершенное по неосторожности.

Она осознавала общественную опасность своих действий (бездействия) (бить человека в грудь при возможности наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление последствий), была безразлично.

Задача 2

Петриков и Веселов в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Б. Петриков ударил Б. по пальцы правой руки. Во время избиения они договорились убить Б. и совместно задушили его при помощи веревки. Квалифицируйте действия Петрикова и Веселова.

Ответ: С. 112 УК РФ - Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и п. ж ч. 2 ст. 105 УК РФ - Убийство двух лиц по предварительному сговору.

пункт 10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О применении ст. 105 УК РФ)"

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность до совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

Задача 3.

Иванов в автобусе тайно вытащил из сумки гр-на Колесова кошелек, в котором лежали деньги в су свидетелем Петровым. При попытке скрыться обвиняемый на остановке бросил кошелек и побежал осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Правильно ли суд квалифицировал действия виновного как кражу по ч. 2 ст. 158 УК РФ?

Ответ: Нет, так как, кража и грабеж считаются оконченным, если имущество изъято и виновный и им **пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению**, например: обратить похищенное имущество в свое личное или чужое пользование, распорядиться им с корыстной целью.

Задача 4.

1.

Санин – старший инспектор по отводу городской земли под

строительство – договорился о передаче ему денег в сумме 70 тысяч за положительное для фирмы решение по договоренности, первую часть суммы (30 тыс. руб.) он получил 4 апреля, а при передаче через не

Какова квалификация содеянного Саниным ?

Ответ: В отношении Санина усматриваются признаки состава преступления 291 УК РФ, простая в **значительности или крупного размера**, карается денежным штрафом от 15 до 30-кратного размера и одновременно штрафом не более 10-кратного размера незаконного вознаграждения, так как Санин

Задача 5.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не ме поддержке.

ВЫПОЛНЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Уголовное право»

Группа
Студент

МОСКВА 2023г.

Задача 1.

Решением суда с 28-летнего Юрина были взысканы алименты в пользу престарелого больного отца, то, что в период его несовершеннолетия отец пьянствовал, средств на содержание сына никогда не менял место своего жительства.

Достаточно ли убедительны доводы Юрина?

Ответ: Да, так как отец **может подать заявление на алименты**, даже если сам их никогда не платил. Если отец не платил алименты истца помощь до совершеннолетия, то суд мужчине откажет. Даже тяжелая болезнь родителя не освобождает от алиментной поддержки.